

# **MINES ET USINES DANS LA VALLEE DE L'ORBIEL**

**LES PREMICES D'UNE DEGRADATION ENVIRONNEMENTALE  
1877-1914**



**Jean-Claude CAPERA**

**Montpellier jeudi 20 mars 2013**

## LES TEMPS MINIERS

## PREMIERS ECHOS DE NUISANCES

Déblais et eau de l'Orbiel  
Poussières  
Fumées

## L'USINE GAYET A LA COMBE DU SAUT, 1908

## POUR CONCLURE, L'USINE DE VILLANIERE, 1912

### *SOURCES*

*Archives départementales de l'AUDE*

- . Série 5 mines et concessions*
- . Série 5 MD 286 établissements incommodes...*
- . Série N délibérations Conseil général*

# LES TEMPS MINIERES

## Les Barrencs de Lastours-Fournes

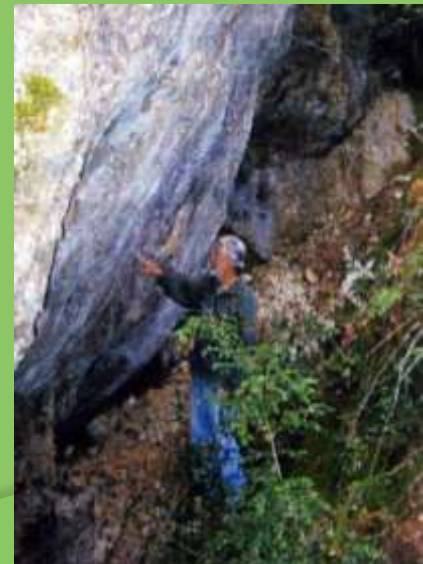


## Ferrières de Carrus

Acte de 1119

## Mine de la Caunette

Attestée dès 1336



## Depuis les seigneurs de la Caunette



Site minier majeur, polymétallique :  
Argent, cuivre, fer, plomb...

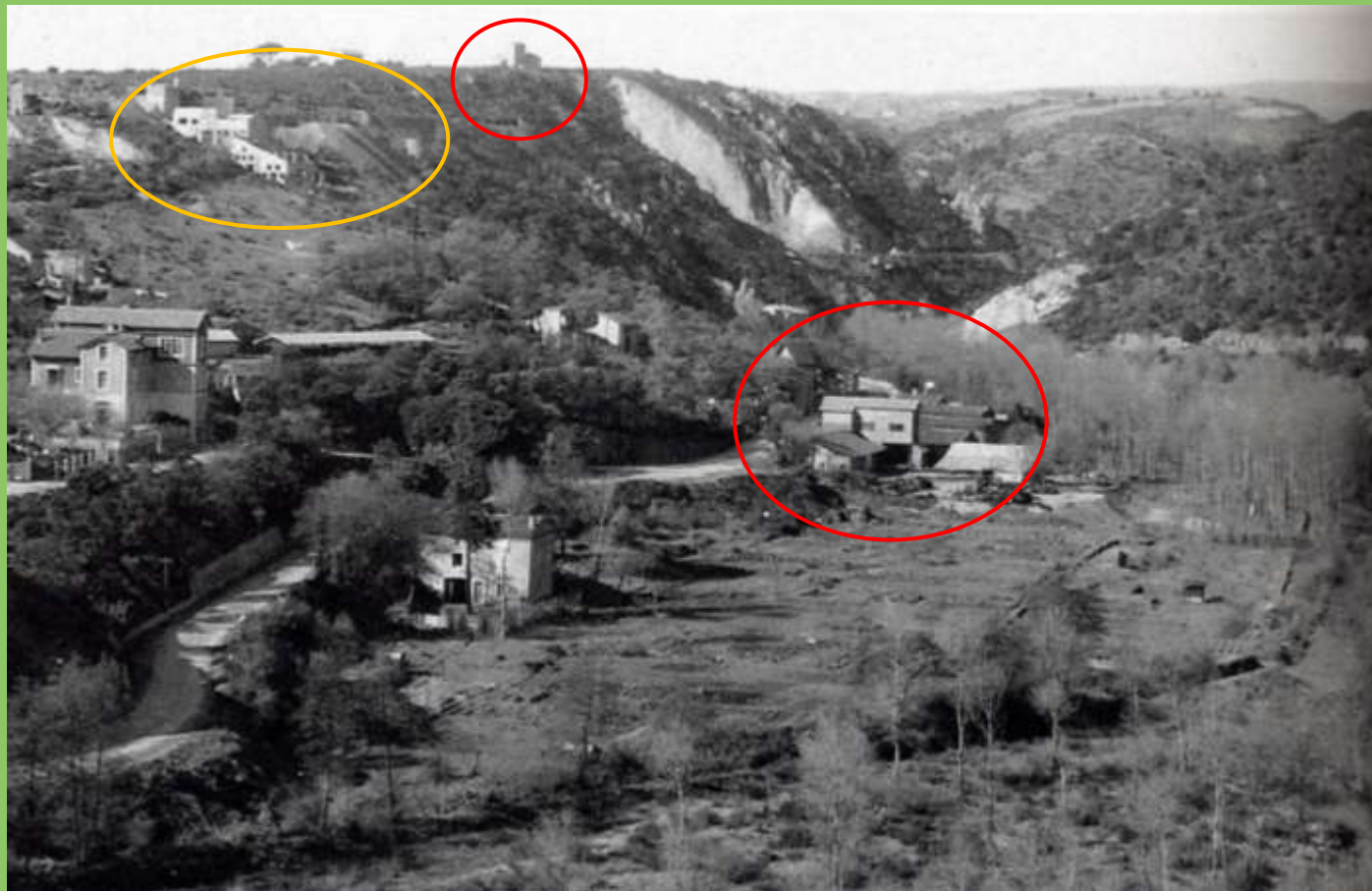
Et une fonderie à la Fonde.



Carrière de granulats aujourd'hui



## La vallée de l'Orbiel, vers 1910



Jean-Claude CAPERA – Montpellier, 20 mars 2013

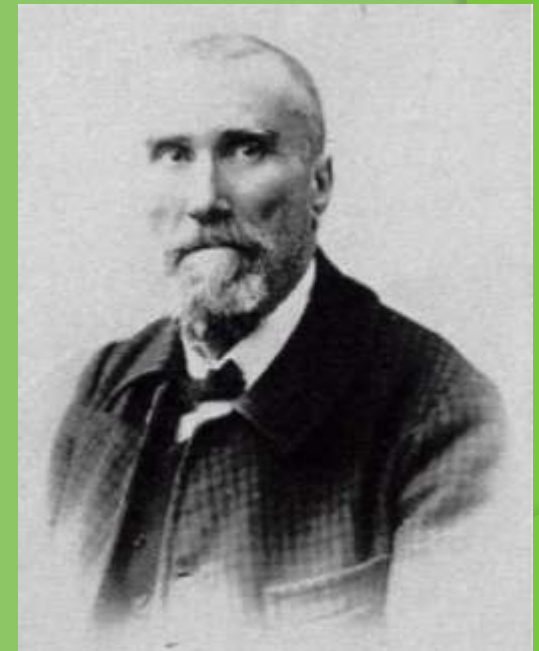
# CONCESSIONS MINIERES

Etat des mines en 1816 : mine de fer à la Caunette.

Une exploitation modeste, en 1873 : 100 t. de minerai par mois.

**6 février 1877 : concession de Salsigne  
accordée à Marius ESPARSEIL.**

**Découvre des traces d'or dans le chapeau de  
fer de la mine de cuivre  
de la Roque des Cors en 1892.**



# DEBLAIS EN QUESTION

## A propos de la Mine de plomb de la Caunette

Lettre de Cornet-Peyrusse, domaine de Lassac, 1881

« Depuis plus d'un an le minerai est bocardé et trituré à l'usine de la Fonde et les résidus de ces opérations sont emportés par la rivière d'Orbiel ».

Cette plainte pour  
« empoisonnement  
des eaux de l'Orbiel »  
n'est pas instruite,  
L'usine, dit-on,  
est arrêtée !



# POUSSIÈRES NUISIBLES

1893, pétition contre Marius Esparseil qui exploite une usine au Moulin d'Artigues installée là depuis mai 1887.

« Des poussières qui non seulement détériorent les meubles mais qui très nuisibles à la santé rendent nos maisons inhabitables ».

La réglementation est mise en cause.



**Simple conflit de voisinage ou véritable atteinte à l'environnement ?**

Jean-Claude CAPERA – Montpellier, 20 mars 2013



# FUMÉES DE LA COMBE DU SAUT

**Juin 1909, première plainte de propriétaires riverains contre Alfred GAYET**

Depuis fin 1908, Gayet exploite une « fabrique d'acide arsenieux » à la Combe du Saut, en amont de Lassac, sans autorisation préalable.

Rapport de l'Inspecteur du travail, juin 1909.

7 juillet dépôt d'une demande d'autorisation d'installation.

**Ouverture d'une enquête dans treize communes**

Observations individuelles ou collectives recueillies début septembre : un aperçu d'un bilan environnemental inquiétant.

# L'USINE GAYET



AD Aude 5 MD 286

Projet d'arrêté  
préfectoral,  
juillet 1910

Jean-Claude CAPERA – Montpellier, 20 mars 2013

# **USINE GAYET, les plaintes se multiplient**

**Le préfet souhaite régulariser la situation, mais le Ministre transmet le projet d'arrêté au Comité Consultatif des Arts et Manufactures.**

**Avis du CCAM est donné : « laisser à l'autorité municipale le soin de prendre les mesures nécessaires pour sauvegarder la santé publique » et donc faire usage de ses pouvoirs de police.**

## **Le Maire de LIMOUSIS en première ligne**

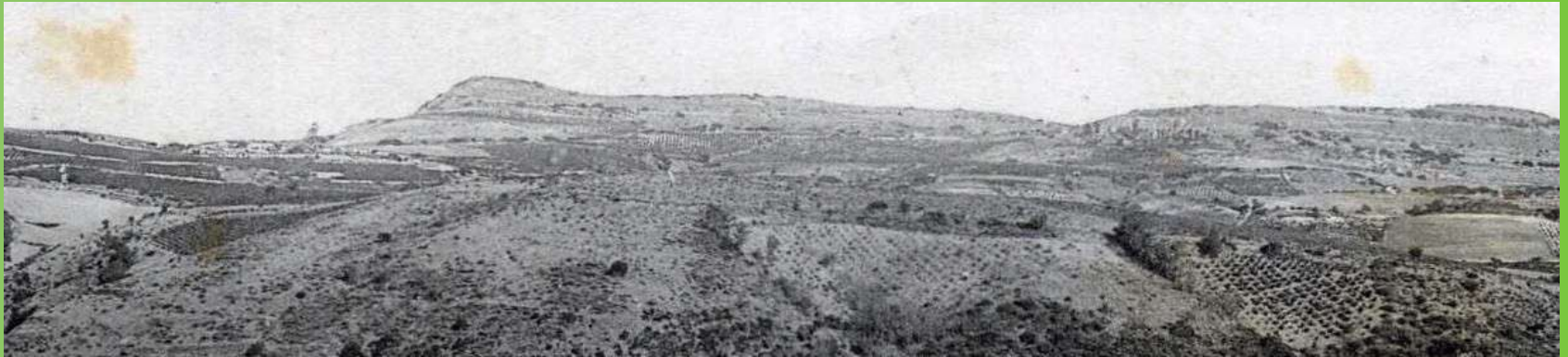
**Arrêté municipal du 21 janvier 1913 :**

**donne un délai de deux mois**

**si rien n'est fait procès-verbal peut être dressé**

**... mais le préfet incite à une solution amiable.**

# UNE ATTEINTE AUX PERSONNES, AUX BIENS...



« Les arbres dépérissent ; les abeilles ont péri ; on trouve en nombre des petits oiseaux et des lapins morts, l'air est infecté... un mal d'ailleurs reconnu puisque des indemnités ont été payées ... »

« Les fruits procurent des coliques.  
Refus des chevaux de manger les divers fourrages »

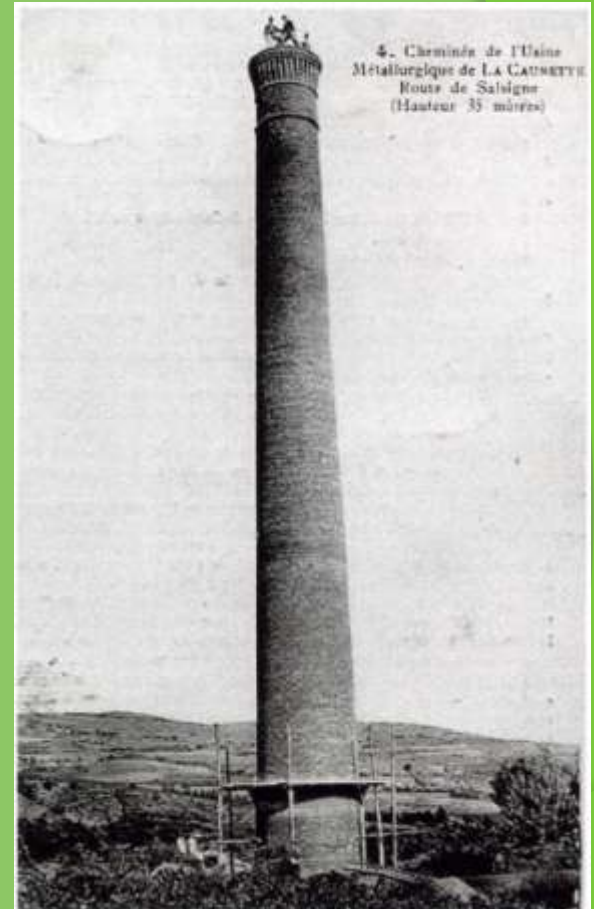
« La récolte des vignes gravement endommagée, je demande l'analyse des raisins avant la vendange.  
Demande la vérification sur place par un expert »



**« Exhalaisons malsaines et nuisibles »**

**« Rendre les fumées de son usine pures de toute poussière arsenicale et inoffensives... »**

**« Il faut que cette situation cesse et je crois qu'elle cessera si la justice consent à ordonner la fermeture de l'usine... »**



**PROCES-VERBAL dressé le 4 avril 1913**

**Jean-Claude CAPERA – Montpellier, 20 mars 2013**

## Greffe du tribunal de Conques, 1913

Audience du 8 août 1913

« il y a lieu de suspendre l'exécution de l'arrêté de fermeture de l'usine... »

Mais Gayet est condamné à un franc d'amende et à 100 francs de dommages intérêts envers la commune.

## Tribunal de Narbonne, 1914

Audience du 12 juin 1914, rejet de l'intervention de la commune, décharge Gayet des dommages intérêts, Condamne Limousis aux dépens.

AD Aude 5 MD 286



# LA VALLEE DE L'ORBIEL EN 1914

Selon le préfet les populations ont cessé de manifester violemment leurs plaintes, la question de l'usine Gayet n'est donc plus « à l'état aigu ».

Dès la mobilisation  
les mines de  
Salsigne et  
Villanière sont  
arrêtées.



## Une autre usine, une autre cheminée

Un mécontentement aussi vif et une campagne aussi ardente commence à se développer tout près, à Villanière



L'usine de Jean Diéderichs,  
première campagne de fusion le 1<sup>er</sup> octobre 1912



« La santé du plus petit de mes contribuables vaut plus que tout le minerai extrait de la mine de M. Gayet... »

Lettre du 5 mars 1913

